



Арбитражный суд Рязанской области  
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;  
<http://ryazan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Рязань  
**24 ноября 2021 года**

Дело №А54-8876/2019

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 17 ноября 2021 года.  
Полный текст решения изготовлен 24 ноября 2021 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Котовой А.С.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Махониной Е.Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества "Рязанская энергетическая сбытовая компания" (390005, г. Рязань, ул. Дзержинского, д. 21а; ОГРН 1056204000049)

к обществу с ограниченной ответственностью "Связьавтодор" (390048, г. Рязань, ул. Тимакова, д.13, оф.35; ОГРН 1056206000950)

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, публичного акционерного общества "Россети центр и Приволжье" (390027, г. Рязань, ул. МОГЭС, 12), Администрации муниципального образования - Турлатовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области (390511, Рязанская обл., Рязанский район, д. Турлатово), ООО "Инжкомсервис" (ИНН 6231001926), Гириной Натальи Викторовны (390046, г. Рязань, ул. Фрунзе, д.6, кв.17; ОГРНИП 310623426300051),

о взыскании задолженности по договору энергоснабжения №203573 от 01.06.2013 за период февраль-май 2019г. в сумме 38901 руб. 02 коп., пени в сумме 3604 руб. 29 коп., начисленных за период с 19.03.2019 по 26.09.2019.

при участии в судебном заседании:

от третьего лица (публичного акционерного общества "Россети центр и Приволжье"): представитель Сафронов Н.Е., по доверенности от 18.06.2020;

от истца, ответчика и третьих лиц (Администрации муниципального образования - Турлатовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области, ООО "Инжкомсервис", Гириной Натальи Викторовны): не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания

установил: публичное акционерное общество "Рязанская энергетическая сбытовая компания" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью

"Связьавтодор" (далее - ответчик) о взыскании задолженности по оплате потерь электрической энергии за период февраль-май 2019г. в сумме 38901 руб. 02 коп., пени в сумме 3604 руб. 29 коп., начисленных за период с 19.03.2019 по 26.09.2019.

Определением суда от 29.01.2020 в соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ОАО "МРСК Центра и Приволжья" в лице филиала "Рязаньэнерго" и Администрация муниципального образования - Турлатовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области.

Определением суда от 14.04.2021 в соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО "Инжкомсервис".

Определением суда от 26.05.2021 в соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Гирина Наталья Викторовна.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводилось в отсутствие ответчика и третьих лиц (Администрации муниципального образования - Турлатовское сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области, ООО "Инжкомсервис", Гириной Натальи Викторовны), извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель третьего лица поддержал позицию, изложенную ранее.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела судом установлено:

ПАО "РЭСК" является поставщиком электрической энергии для потребителей, расположенных на территории Рязанской области.

Между ОАО "РЭСК" (гарантирующий поставщик) и ООО "Связьавтодор" (потребитель) 01.06.2013 был заключен договор энергоснабжения №203573, согласно которому Гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а Потребитель обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Местом исполнения настоящего договора является территория, в границах которой расположены точки поставки электрической энергии (пункт 1.2 договора).

Перечень точек поставки и учета электроэнергии согласованы в приложении №1 к договору.

Электроснабжение осуществляется от КТП-2290, которая согласно акту разграничения балансовой принадлежности электрических сетей от 23.05.2013 находится в зоне балансовой принадлежности потребителя, и к которой технологически присоединены жилые дома, артскважина, с собственниками которых истцом заключены самостоятельные договоры энергоснабжения.

С 01.02.2019 договор энергоснабжения №203573 расторгнут по соглашению сторон от 30.01.2019.

Претензиями от 02.04.2019, 19.04.2019, 20.05.2019, 18.06.2019 истец просил ответчика оплатить стоимость потерь электроэнергии в объектах ООО "Связьавтодор" за февраль - май 2019 года.

Объемы электроэнергии, поставленной в период с 01 февраля по 31 мая 2019 года в электрическую сеть ответчика из сетей Сетевой организации (ПАО «МРСК Центра и Приволжья»), а также величина потерь, зафиксированы в Ведомостях распределения электроэнергии в сетях ООО «Связьавтодор» по зоне деятельности ПАО «РЭСК». За указанный период величина потерь электроэнергии в сетях ООО «Связьавтодор» составила 10 883 кВтч на сумму 38 901 рубля 02 копеек.

За возникшие в указанный период потери электрической энергии в сетях ООО «Связьавтодор» оплату не производило.

Ссылаясь на обязанность ответчика, как владельца объекта электросетевого хозяйства - КТП-2290, к которому присоединены электроустановки потребителей, приобретающих электрическую энергию у ПАО "РЭСК", оплачивать истцу стоимость потерь электрической энергии, последний обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования, суд исходит из следующего.

В силу абзаца 3 пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, обязаны оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в их собственности объектах электросетевого хозяйства.

Порядок расчета стоимости фактических потерь электрической энергии установлен Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861).

Согласно пункту 50 Правил № 861 размер фактических потерь электрической энергии в электрических сетях определяется как разница между объемом электрической энергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии, и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, а также переданной в другие сетевые организации.

На основании пункта 51 Правил № 861 сетевые организации обязаны оплачивать стоимость фактических потерь электрической энергии, возникших в принадлежащих им объектах сетевого хозяйства, за вычетом стоимости потерь, учтенных в ценах (тарифах) на электрическую энергию на оптовом рынке.

Согласно пункту 128 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения №442), фактические потери электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства приобретаются и оплачиваются сетевыми организациями, в объектах электросетевого хозяйства которых возникли такие потери, путем приобретения электрической энергии (мощности) у гарантирующего поставщика по договору

купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), заключенному в порядке и на условиях, указанных в разделе III настоящего документа.

В силу пункта 129 Основных положений № 442, потери электрической энергии, возникающие в принадлежащих иным владельцам объектов электросетевого хозяйства объектах электросетевого хозяйства, приравниваются к потреблению электрической энергии и оплачиваются иными владельцами в рамках заключенных ими договоров, обеспечивающих продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, с учетом оплаты стоимости услуг по передаче электрической энергии.

Согласно пункту 130 Основных положений № 442, при отсутствии заключенного в письменной форме договора о приобретении электрической энергии (мощности) для целей компенсации потерь электрической энергии или договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, сетевые организации (иные владельцы объектов электросетевого хозяйства) оплачивают стоимость электрической энергии в объеме фактических потерь электрической энергии гарантирующему поставщику, в границах зоны деятельности которого расположены объекты электросетевого хозяйства сетевой организации (иного владельца объектов электросетевого хозяйства).

Из анализа указанных норм права следует, что на владельцев объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, распространяется обязанность по оплате фактических потерь электроэнергии, возникающих в принадлежащих им сетях. При этом порядок определения фактических потерь для владельцев электросетевого хозяйства аналогичен порядку, установленному для сетевых организаций.

В силу статьи 3 Закона об электроэнергетике под субъектами электроэнергетики понимаются лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе производство электрической и тепловой энергии, поставки (продажу) электрической энергии, энергоснабжение потребителей, предоставление услуг по передаче электрической энергии, оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, сбыт электрической энергии, организацию купли-продажи электрической энергии; потребители электрической и тепловой энергии - лица, приобретающие электрическую и тепловую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

В соответствии со статьей 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу статьи 543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние эксплуатируемых приборов и оборудования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Закона об электроэнергетике, Правительство Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике устанавливает порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических лиц и физических лиц к электрическим сетям.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, процедура присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, требования к выдаче

технических условий (индивидуальных) для присоединения к электрическим сетям и критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения определяются Правилами № 861.

В соответствии с пунктами 3, 4, 6 Правил № 861 любые лица имеют право на технологическое присоединение построенных ими линий электропередачи к электрическим сетям в соответствии с указанными Правилами. Технологическое присоединение носит заявительный характер и осуществляется на основании договора, заключение которого является обязательным для сетевой организации.

На основании абзаца 2 пункта 2 Правил № 861 акт разграничения балансовой принадлежности электросетей представляет собой документ, составленный в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) физических и юридических лиц к электрическим сетям, определяющий границы балансовой принадлежности.

Согласно абзацу 3 пункта 2 Правил № 861 акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон представляет собой документ, составленный сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств, определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства.

При этом под границей балансовой принадлежности в соответствии с абзацем 4 пункта 2 Правил № 861 понимается линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Как следует из пункта 4 статьи 26 Закона об электроэнергетике и пункта 6 Правил № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В материалы дела представлены акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и акт разграничения эксплуатационной ответственности от 23.05.2013, составленные между ПАО «МРСК Центра и Приволжья» и ответчиком, в которых отражено, что ООО "Связьавтодор" является владельцем участка ВЛ 10 кВ, КТП-2290, приборы учета (т. 1 л.д.27-31).

Данные сведения отражены также в договоре энергоснабжения №203573 от 01.06.2013, а также в акте технологического присоединения энергопринимающих устройств ответчика к сетям ПАО «МРСК Центра и Приволжья» от 23.05.2013 (т. 2 л.д. 11-13).

Факт нахождения спорного имущества во владении ответчика подтверждается договором ссуды (безвозмездного пользования) №01 от 01.12.2006 (т.3 л.д.56-59), согласно которому ссудодатель обязуется передать ссудополучателю

(ООО "Связьавтодор") во временное пользование комплектную трансформаторную подстанцию с трансформатором мощностью 160 кВА №2290, установленную на входе линии электропередач д. Турлатово Рязанского района Рязанской области, а также воздушную линию электропередач.

При этом факт расторжения с 01.02.2019 заключенного между истцом и ответчиком договора энергоснабжения №203573 от 01.06.2013 не освобождает ответчика, как владельца объекта электросетевого хозяйства, от обязанности оплачивать потери в электрических сетях, поскольку данное обстоятельство не влечет за собой ни прекращения прав ООО "Связьавтодор" владения объектом - КТП-2290, ни прекращения обязательств ООО "Связьавтодор" по обеспечению перетока электрической энергии опосредованно присоединенным потребителям - физическим лицам.

В соответствии с пунктом 6 Правил № 861, собственники или иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства потребителей электрической энергии, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя.

Следовательно, ответчик, от электрических сетей которого электроэнергия поступает в энергопринимающие устройства потребителей - физических лиц, технологически к ним присоединенных, обязан обеспечить надежный и бесперебойный переток электрической энергии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с пунктом 2 статьи 37 Закона об электроэнергетике поставщик и (или) покупатель электроэнергии не вправе расторгнуть договор купли-продажи, договор поставки электрической энергии, в том числе отказаться в одностороннем порядке от исполнения договора, до момента надлежащего уведомления сетевой организации о своем намерении расторгнуть договор в соответствии с правилами оптового рынка и основными положениями функционирования розничных рынков.

В настоящем случае в отношении опосредованно присоединенных к ответчику энергопотребляющих устройств физических лиц не может быть прекращена подача электроэнергии через электросетевое хозяйство ответчика до выполнения мероприятий, предусмотренных Законом об электроэнергетике и пунктами 16, 16(1) Правил №861.

Между тем, лица, участвующие в деле, не оспаривают тот факт, что мероприятия, предусмотренные Законом об электроэнергетике и пунктами 16, 16(1) Правил №861 не выполнялись, поскольку к сетям электросетевого хозяйства ответчика технологически присоединены жилые дома.

Судом не принимаются во внимание доводы ответчика о том, что спорное имущество признано бесхозяйным на основании решения Рязанского районного суда Рязанской области от 19.03.2021 (т.4 л.д.78-81), поскольку указанным решением не установлено, что в спорный в настоящем деле период ответчик не являлся владельцем спорной КТП.

При изложенных обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии у ответчика, как владельца объекта электросетевого хозяйства, оплачивать потери электрической энергии в принадлежащих ему сетях.

Объем потерь электрической энергии в спорный период зафиксирован в сводных ведомостях электропотребления и ответчиком не оспорен, контрастчет объема электроэнергии в суд не представлен.

Учитывая, что на дату рассмотрения спора доказательств оплаты не представлено, исковые требования о взыскании задолженности в сумме 38901,02 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика пени в сумме 3604,29 руб., начисленных за период с 19.03.2019 по 26.09.2019.

В соответствии с положениями главы 25 ГК РФ взыскание неустойки является мерой гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательства.

Согласно статье 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства в частности в случае просрочки исполнения.

Абзацем 8 части 2 статьи 37 Закона об электроэнергетике установлено, что потребитель или покупатель электрической энергии, несвоевременно и (или) не полностью оплатившие электрическую энергию гарантирующему поставщику, обязаны уплатить ему пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

В силу статьи 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Расчет неустойки судом проверен и признан соответствующим положениям действующего законодательства и арифметически верным, ответчиком не оспорен.

Учитывая, что факт нарушения ответчиком обязательства по оплате потерь электрической энергии материалами дела подтвержден, исковые требования о взыскании пени являются обоснованными и подлежат удовлетворению в заявленной сумме.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Связьавтодор" (390048, г. Рязань, ул. Тимакова, д.13, оф.35; ОГРН 1056206000950) в пользу публичного акционерного общества "Рязанская энергетическая сбытовая компания" (390005, г. Рязань, ул. Дзержинского, д. 21а; ОГРН 1056204000049) задолженность в сумме 38901 руб. 02 коп., пени в сумме 3604 руб. 29 коп., а также судебные расходы по госпошлине в сумме 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, может быть подана кассационная жалоба в порядке и сроки, установленные статьями 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Рязанской области.

Судья

А.С. Котова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 23.11.2021 5:43:59  
Кому выдана Котова Анна Сергеевна