

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

04 августа 2021 г.

г.

Скопин

Скопинский районный суд Рязанской области в составе:
председательствующего судьи – Семиной Е.В.,
при секретаре – Пиастровой М.А.,

с участием представителя ответчика- Степанова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Скопине гражданское дело по иску Подковырова Л.Л. к муниципальному казенному предприятию «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области о признании действий по прекращению подачи тепловой энергии в нежилое помещение незаконными, обязанности возобновить подачу тепловой энергии и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Подковыров Л.Л. обратился в суд с исковым заявлением к муниципальному казенному предприятию «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области о признании действий по прекращению подачи тепловой энергии в нежилое помещение – строящий дом, расположенный по <адрес> незаконными, обязанности возобновить подачу тепловой энергии в нежилое помещение – строящий жилой дом, расположенный по <адрес> взыскать компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей, взыскать расходы по оплате услуг за составление искового заявления в размере 5000 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей. В обоснование заявленных требований истец указал, что он является арендатором земельного участка с кадастровым №

№, находящегося в государственной собственности и расположенного по <адрес>, на котором осуществляется строительство индивидуального жилого дома. ДД.ММ.ГГГГ. между ним и ответчиком был заключен договор №, во исполнении которого теплоснабжающая организация через присоединительную сеть по закрытой схеме теплоснабжения поставляла тепловую энергию в указанное выше помещение, количество которой определялось установленным прибором учета тепловой энергии. Договоры на поставку тепловой энергии с МКП «Скопинские тепловые сети» он (истец) заключал каждый год с ДД.ММ.ГГГГ. Приложенным к договору актом разграничения балансовой принадлежности между истцом и ответчиком по договору теплоснабжения определены границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, где МКП «Скопинские тепловые сети» несут ответственность за центральные тепловые сети, а потребитель (истец) за точки присоединения тепловых сетей потребителя тепловой энергии к центральным тепловым сетям и тепловые сети потребителя до дома № <данные изъяты>. Оплата тепловой энергии осуществлялась истцом по тарифам определенным Главным управлением региональной энергетической комиссией Рязанской области за фактически поставленную в расчетном периоде тепловую энергию и задолженности по договору по оплате энергии он (истец) не имеет. Однако ДД.ММ.ГГГГ МКП «Скопинские тепловые сети» прекратило подачу тепловой энергии в вышеуказанное помещение. Поэтому ДД.ММ.ГГГГ. он был вынужден написать обращение директору МКП «Скопинские тепловые сети». ДД.ММ.ГГГГ. обращение рассмотрено и сообщено, что договор на поставку тепловой энергии № от ДД.ММ.ГГГГ. расторгнут, поскольку им (истцом) не были представлены документы необходимые для заключения договора и в его адрес были направлены два уведомления. С принятым решением о расторжении в одностороннем порядке договора он не согласен, поскольку оплата за поставленную ему в нежилое помещение тепловую энергию была произведена в полном объеме. Уведомление, направленное в его адрес ответчиком ДД.ММ.ГГГГ. за исх. №, о предоставлении документов он не получал. Также он не получал на руки

уведомления № от ДД.ММ.ГГГГ. У ответчика не было законных оснований для расторжения договора в одностороннем порядке. В связи с чем, истец вынужден обратиться в суд с настоящим иском.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена администрация МО- городской округ город Скопин Рязанской области.

В ходе судебного заседания истец Подковыров Л.Л. поддержал исковые требования к МКП «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика – Степанов В.В. в судебном заседании просил суд отказать в удовлетворении исковых требований Подковырова Л.Л. и поддержал письменные возражения ответчика на иск.

Представитель третьего лица- администрации МО-городской округ город Скопин Рязанской области, извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, каких-либо заявлений, ходатайств от него в суд не поступило.

При указанных обстоятельствах дело рассмотрено судом в отсутствие третьего лица.

Рассмотрев исковое заявление Подковырова Л.Л., возражения ответчика на иск, заслушав объяснения истца и представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле письменные доказательства, суд приходит к нижеследующим выводам.

Согласно ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Согласно ч.1 и ч.2 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса. Договор энергоснабжения, заключенный на определенный срок, считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора.

Статьей 546 ГК РФ предусмотрено изменение и расторжение договора энергоснабжения.

Согласно ч.1 ст. 546 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии.

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние

энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента (ч.2 ст. 546 ГК РФ).

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом (ч.3 ст. 546 ГК РФ).

В силу ч.1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Согласно ч.1, ч.7 и ч.10 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении"потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения. Договор теплоснабжения является публичным для единой теплоснабжающей организации. Единая теплоснабжающая организация не вправе отказать потребителю тепловой энергии в заключении договора теплоснабжения при условии соблюдения указанным потребителем выданных ему в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности технических условий подключения (технологического присоединения) к тепловым сетям принадлежащих ему объектов капитального строительства. Теплоснабжение потребителей осуществляется в соответствии с правилами организации теплоснабжения, которые утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 N 808 "Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" утверждены Правила организации теплоснабжения в Российской Федерации.

Согласно пункту 20 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации по договору теплоснабжения теплоснабжающая организация обязуется поставить тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель, а потребитель тепловой энергии обязан принять и оплатить тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель, соблюдая режим потребления тепловой энергии.

Пунктами 35- 43 Правил предусмотрен порядок заключения договора теплоснабжения.

Согласно пункту 76 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, ограничение и прекращение подачи тепловой энергии потребителям может вводиться в следующих случаях: неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, в том числе обязательств по их предварительной оплате, если такое условие предусмотрено договором, а также нарушение условий договора о количестве, качестве и значениях термодинамических параметров возвращаемого теплоносителя и (или) нарушения режима потребления тепловой энергии, существенно влияющих на теплоснабжение других потребителей в данной системе теплоснабжения, а также в случае несоблюдения установленных техническими регламентами обязательных требований безопасной эксплуатации теплопотребляющих установок;прекращение обязательств сторон по договору теплоснабжения;выявление фактов бездоговорного потребления тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя;возникновение (угроза возникновения) аварийных ситуаций в системе теплоснабжения;наличие обращения потребителя о введении ограничения;иные случаи, предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации или договором теплоснабжения.

В силу ст.80 Правил в случае нарушения теплоснабжающей (теплосетевой) организацией порядка ограничения и прекращения подачи тепловой

энергии такая организация обязана возместить возникшие в результате данного нарушения убытки в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно требованиям ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В силу ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненного потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Судом установлено и следует из объяснений представителя ответчика в суде, имеющихся в деле копий документов: устава МКП «Скопинские тепловые сети» МО – городской округ город Скопин Рязанской области, выписки из ЕГРЮЛ от ДД.ММ.ГГГГ., что юридическое лицо- МКП «Скопинские тепловые сети» МО – городской округ город Скопин Рязанской области, сокращенное наименование- МКП «СТС», создано (<данные изъяты>) и зарегистрировано в ЕГРЮЛ ДД.ММ.ГГГГ. Основным видом его деятельности является производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными, дополнительными видами деятельности являются: производство и распределение газообразного топлива, передача пара и горячей воды (тепловой энергии), обеспечение работоспособности тепловых сетей и котельных и др.

Судом установлено и следует из объяснений сторон в суде и имеющейся в деле копии договора аренды № от ДД.ММ.ГГГГ., что Подковырова Н.С. (арендатор) ДД.ММ.ГГГГ. заключила с администрацией МО – городской округ город Скопин Рязанской области (арендодатель) договор аренды № находящегося в государственной собственности земельного участка с кадастровым номером №. Согласно п.1.1 указанного договора аренды арендодатель предоставляет, а арендатор принимает в аренду земельный участок из земель населенных пунктов, с кадастровым №, находящийся по <адрес> общей площадью 1237 кв.м. (участок), разрешенное использование: для строительства дома индивидуальной жилой застройки в границах, указанных в кадастровом паспорте земельного участка, прилагаемом к настоящему договору и являющимся его неотъемлемой частью. Согласно п.2.1, п.2.2 договора срок аренды участка устанавливается с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. Договор подлежит государственной регистрации в соответствии с действующим законодательством, которая была проведена ДД.ММ.ГГГГ. за №

Судом также установлено и следует из объяснений истца и копии соглашения о передаче прав и обязанностей от ДД.ММ.ГГГГ., что между Подковыровой Н.С. (Сторона 1) и Подковыровым Л.Л. (Сторона 2) было заключено ДД.ММ.ГГГГ. соглашение о передаче прав и обязанностей по договору аренды №

Согласно п.1 данного Соглашения, в соответствии со ст.22 Земельного кодекса РФ Сторона 1 передает Стороне 2 все принадлежащие ей права и обязанности по договору аренды № находящегося в государственной собственности земельного участка с кадастровым № от ДД.ММ.ГГГГ., зарегистрированному Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по

Рязанской области ДД.ММ.ГГГГ за №, заключенному между Администрацией МО – городской округ город Скопин Рязанской области и Подковыровой Н.С.(Стороной1).

В соответствии с п.п.п.7,8,9 Соглашения, Сторона 2 (Подковыров Л.Л.) обязуется принять на себя права и обязанности по договору аренды № находящегося в государственной собственности земельного участка с кадастровым № от ДД.ММ.ГГГГ. с момента регистрации настоящего соглашения в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области; принимает на себя обязанности по уплате сумм арендной платы с момента регистрации настоящего соглашения в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области. Настоящее соглашение является неотъемлемой частью Договора аренды № и вступает в силу с момента его государственной регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области.

Согласно выписке из ЕГРН от ДД.ММ.ГГГГ. указанное выше соглашение о передаче прав и обязанностей по договору аренды было зарегистрировано в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области ДД.ММ.ГГГГ. Таким образом, истец Подковыров Л.Л. с ДД.ММ.ГГГГ. до настоящего времени является арендатором земельного участка с кадастровым номером

№, находящегося по <адрес>, общей площадью 1237 кв.м.,разрешенное использование: для строительства дома индивидуальной жилой застройки в границах, указанных в кадастровом паспорте земельного участка.

Из объяснений истца и копии соглашения о разделе общего имущества супругов от ДД.ММ.ГГГГ. следует, что супруги Подковыровы Л.Л. и Н.С. в соответствии со ст. 38 СК РФ заключили ДД.ММ.ГГГГ. письменное соглашение о разделе общего имущества супругов. Согласно пункту 4 указанного Соглашения Подковырова Н.С. осуществляет переуступку прав аренды, находящегося в государственной собственности земельного участка с кадастровым №, расположенного по <адрес>, <адрес>.м, Подковырову Л.Л. с находящимся на нем недостроенным кирпичным зданием(предназначение жилое), состоящим из двух этажей площадью 650 кв.м с цокольным нежилым помещением, площадью 400 кв.м.

Судом установлено и следует из объяснений сторон в суде и имеющихся в деле копий договора на поставку тепловой энергии № от ДД.ММ.ГГГГ. и приложений к нему, что ДД.ММ.ГГГГ. между МКП «Скопинские тепловые сети» МО – городской округ город Скопин Рязанской области и Подковыровым Л.Л. был заключен договор на поставку тепловой энергии № от ДД.ММ.ГГГГ

Согласно п.1.1 настоящего договора предметом настоящего договора является купля-продажа (поставка-потребление) тепловой энергии через присоединительную сеть. Теплоснабжающая организация (ответчик) обязуется продавать потребителю(истцу) тепловую энергию, а потребитель обязуется приобретать тепловую энергию для отопления принадлежащего ему на законных основаниях нежилого помещения, в соответствии с условиями настоящего договора, расположенного по <адрес>

Согласно п. 10.1 и п.10.2 указанного договора настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами, распространяет действия на правоотношения фактически возникшие между сторонами с ДД.ММ.ГГГГ и действует по ДД.ММ.ГГГГ – в части поставки тепловой энергии, а в части оплаты – полного исполнения сторонами своих обязательств. Настоящий договор считается продленным на следующий год на тех же условиях, если окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении, изменении или заключении нового договора. Приложения к договору: плановый расчет количества тепловой энергии, температурный график качественного регулирования теплоносителя, акт

разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон являются неотъемлемой частью настоящего договора.

Согласно акту по разграничению балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности тепловых сетей между МКП «Скопские тепловые сети» и потребителем от ДД.ММ.ГГГГ (приложение к договору) границей балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности тепловых сетей между МКП «Скопские тепловые сети» и потребителем тепловой энергии Подковыровым Л.Л., <адрес>, являются точки присоединения тепловых сетей потребителя тепловой энергии Подковырова Л.Л. к центральным тепловым сетям.

Судом установлено и следует из объяснений представителя ответчика в суде, имеющихся в деле копий уведомлений от ДД.ММ.ГГГГ. и копий почтовых квитанций, что ДД.ММ.ГГГГ ответчиком истцу по двум <адрес>, были направлены уведомления от ДД.ММ.ГГГГ исх.№ и №, подписанные директором МКП «СТС». В уведомлениях указано, что ДД.ММ.ГГГГ. между МКП «СТС» и Подковыровым Л.Л. был заключен договор № на поставку тепловой энергии для отопления принадлежащего Подковырову Л.Л. нежилого помещения, расположенного по <адрес>. Однако до настоящего времени Подковыровым Л.Л. не представлены в МКП «СТС» документы, обязательные для заключения договора в соответствии с законодательством. В связи с чем, убедительная просьба представить Подковырову Л.Л. в срок до ДД.ММ.ГГГГ. в МКП «СТС» необходимые документы, в противном случае договор на поставку тепловой энергии от ДД.ММ.ГГГГ. № будет признан ничтожным. В соответствии с п.п. 35,36 Правил организации теплоснабжения в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №, для заключения договора физическим лицам- собственникам нежилых помещений необходимо предоставить в теплоснабжающую организацию следующие документы: заявление о заключении договора; ксерокопию паспорта собственника; ксерокопию свидетельства о постановке на учет в налоговой инспекции физического лица; ксерокопию правоустанавливающих документов на объект недвижимости с подтверждением государственной регистрации, свидетельства на право собственности на жилое и нежилое помещение; при наличии прибора учета предоставить копию паспорта, акт допуска в эксплуатацию, схему присоединения прибора учета; проектная документация на объекты теплоснабжения; технический паспорт на объект.

Судом также установлено и следует из объяснений представителя ответчика в суде, имеющихся в деле копий уведомлений от ДД.ММ.ГГГГ и копий почтовых квитанций, что ДД.ММ.ГГГГ. ответчиком истцу по двум <адрес>, были направлены уведомления от ДД.ММ.ГГГГ. об одностороннем отказе от исполнения обязательств по договору поставки тепловой энергии от ДД.ММ.ГГГГ. № (№), подписанные директором МКП «СТС». В уведомлениях указано, что ДД.ММ.ГГГГ между МКП «СТС» и Подковыровым Л.Л. был заключен договор № на поставку тепловой энергии для отопления нежилого помещения, расположенного по <адрес> Письмом от ДД.ММ.ГГГГ. исх. № Подковырову Л.Л. предлагалось в срок до ДД.ММ.ГГГГ предоставить в МКП «СТС» документы в соответствии с п.п. 35,36 Правил организации теплоснабжения в РФ, а именно: заявление о заключении договора, ксерокопию паспорта собственника, ксерокопию свидетельства о постановке на учет в налоговой инспекции физического лица; ксерокопию правоустанавливающих документов на объект недвижимости с подтверждением государственной регистрации, свидетельства на право собственности на жилое и не жилое помещение; при наличии прибора учета предоставить копию паспорта, акт допуска в эксплуатацию, схему присоединения прибора учета; проектная документация на объекты теплоснабжения; технический паспорт на объект. Однако по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ Подковыровым Л.Л. указанные документы не представлены. В соответствии с действующим законодательством МКП «СТС» принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора поставки тепловой энергии от ДД.ММ.ГГГГ. №. Решение о

расторжении вступает в законную силу и договор считается расторгнутым с даты надлежащего уведомления (ст. 523ГКРФ).

Судом также установлено и следует из объяснений истца в суде и имеющейся в деле копии заявления от ДД.ММ.ГГГГ. и копии кассового чека, что ДД.ММ.ГГГГ Подковыров Л.Л. обратился в МКП «СТС» с письменным заявлением о том, что ответчиком нарушаются условия договора поставки тепловой энергии от ДД.ММ.ГГГГ. №, а именно, с начала отопительного сезона не подается теплоноситель в строящийся дом, расположенный по <адрес>В заявлении истец просил ответчика принять меры к устранению указанных недостатков. Из ответа МКП «СТС» исх. № от ДД.ММ.ГГГГ на заявление Подковырова Л.Л. следует, что договор на поставку тепловой энергии от ДД.ММ.ГГГГ. № расторгнут, в связи с непредоставлением Подковыровым Л.Л. обязательных документов, необходимых для заключения договора; уведомление об одностороннем отказе от исполнения обязательств направлено в адрес Подковырова ДД.ММ.ГГГГ. исх. №

Судом также установлено и следует из объяснений сторон в суде и копии договора от ДД.ММ.ГГГГ. между МКП «СТС» и Подковыровой Н.С. был заключен договор теплоснабжения №. Согласно п.1.1 указанного договора предметом настоящего договора является купля-продажа (поставка-потребление) тепловой энергии через присоединительную сеть. Теплоснабжающая организация (ответчик) обязуется продавать потребителю тепловую энергию, а потребитель обязуется приобретать тепловую энергию для использования на принадлежащих ему на законных основаниях теплопотребляющих установках, в соответствии с условиями настоящего договора по <адрес>

Судом также установлено и следует из объяснений сторон в суде, копий актов снятия показаний, копий оборотно-сальдовых ведомостей по счету № за <данные изъяты> копий уведомлений от ДД.ММ.ГГГГ., что задолженности по оплате за тепловую энергию истец не имеет, последний платеж за потребленную тепловую энергию по <адрес>, был осуществлен в <данные изъяты>. истец тепловую энергию не приобретал. <данные изъяты> ответчик прекратил поставку (подачу) тепловой энергии потребителю Подковырову Л.Л. по вышеуказанному адресу и отказался в одностороннем порядке от исполнения договора на поставку тепловой энергии № от ДД.ММ.ГГГГ., считая договор расторгнутым с даты уведомления исх. № от ДД.ММ.ГГГГ. в силу ст. 523 ГК РФ.

Таким образом, при наличии уже заключенного договора поставки тепловой энергии от ДД.ММ.ГГГГ. № ответчик отказался в одностороннем порядке от исполнения договора и расторг его из-за непредоставления истцом в установленный ответчиком срок документов, необходимых для заключения договора поставки тепловой энергии.

На основании установленных судом обстоятельств дела, с учетом вышеприведенных правовых норм, суд приходит к выводу, что действия МКП «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области по расторжению в одностороннем порядке договора на поставку тепловой энергии № от ДД.ММ.ГГГГ., заключенного с Подковыровым Л.Л., и действия ответчика по прекращению подачи (поставки) тепловой энергии в нежилое помещение – строящийся дом, расположенный по <адрес>, являются незаконными и нарушают права истца, как гражданина -потребителя тепловой энергии. С учетом того, что договор теплоснабжения является публичным договором, в соответствии с ч.1 и ч.2 ст. 540 ГК РФ и п.10.1 и п.10.2 договора на поставку тепловой энергии от ДД.ММ.ГГГГ. №, суд приходит к выводу, что МКП«Скопинские тепловые сети» обязано возобновить поставку(подачу) тепловой энергии потребителю Подковырову Л.Л. в нежилое помещение – строящийся дом, расположенный по <адрес>

Доводы ответчика в суде и в возражениях на иск о том, что основанием для расторжения в одностороннем порядке договора на поставку тепловой энергии от ДД.ММ.ГГГГ. послужила также невыборка истцом тепловой энергии, суд находит

несостоятельными, поскольку в уведомлениях, направляемых МКП «Скопинские тепловые сети» в адрес Подковырова Л.Л. в июле и <данные изъяты>, указанное основание отсутствует. Кроме того, вышеприведенными правовыми нормами также не предусмотрено расторжение договора на поставку тепловой энергии, заключенного с гражданином(потребителем), в одностороннем порядке по инициативе теплоснабжающей организации по причине невыборки потребителем тепловой энергии.

Иные доводы ответчика, указанные в возражениях на иск, не содержат законных оснований для расторжения в одностороннем порядке спорного договора и для прекращения поставки тепловой энергии истцу.

При вышеуказанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что требования истца к ответчику о признании действий МКП «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области по прекращению поставки (подачи) тепловой энергии в нежилое помещение – строящийся дом, расположенный по <адрес> незаконными и обязанности МКП «Скопинские тепловые сети» возобновить поставку(подачу) тепловой энергии в вышеуказанное помещение являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Из объяснений истца в суде следует, что внутренняя отделка части дома <данные изъяты>. уже осуществлена и прекращение ответчиком подачи тепловой энергии в зимний период доставило ему переживания и беспокойство по поводу возможной порчи имущества из-за отсутствия отопления в сильный мороз. Кроме того, он несколько раз встречался с руководителем МКП «СТС» в надежде в досудебном порядке урегулировать спор, но безрезультатно, поэтому вынужден был искать юриста, чтобы обратиться в суд, что доставило ему лишние хлопоты и заботы.

В силу того, что в суде нашел подтверждение факт нарушения прав истца как потребителя, то с ответчика подлежит взысканию компенсация морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает обстоятельства дела, характер причиненных потребителю нравственных и физических страданий, индивидуальные особенности потерпевшего, а также требования разумности и справедливости. Суд приходит к выводу, что с ответчика, виновника причиненных истцу нравственных страданий, в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 5000 рублей, оснований для взыскания с ответчика компенсации морального вреда в заявленном истцом размере 20000 рублей суд не усматривает.

Доводы представителя ответчика в суде о том, что в удовлетворении требования истца о компенсации морального вреда должно быть отказано в полном объеме, поскольку никакого вреда ответчик истцу не причинил, суд не принимает во внимание, поскольку указанные доводы голословны и противоречат вышеприведенным требованиям Закона и обстоятельствам дела.

Исходя из разъяснений, данных в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

В соответствии со ст.ст. 94, 98 ГПК РФ, исходя из имеющегося в деле договора на оказание услуг от ДД.ММ.ГГГГ., заключенного между <данные изъяты> и Подковыровым Л.Л., и квитанции № № от ДД.ММ.ГГГГ., принимая во внимание объем оказанных истцу юридических услуг по составлению настоящего искового заявления, исходя из принципа разумности и справедливости, суд полагает, что заявленные истцом требования о взыскании с ответчика судебных расходов, связанных с оплатой юридических услуг, в размере 5 000 рублей подлежат удовлетворению в полном объеме. При этом суд также принимает во внимание, что стороной ответчика не представлено никаких доказательств чрезмерности указанных судебных расходов. С ответчика в пользу истца также подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная им ДД.ММ.ГГГГ при подаче иска в суд, в размере 300 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198,199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Удовлетворить иски требования Подковыров Л.Л. к муниципальному казенному предприятию «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области о признании действий по прекращению подачи тепловой энергии в нежилое помещение незаконными, обязанности возобновить подачу тепловой энергии.

Признать действия муниципального казенного предприятия «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области по прекращению поставки (подачи) тепловой энергии в нежилое помещение – строящийся дом, расположенный по <адрес> незаконными.

Обязать муниципальное казенное предприятие «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области возобновить поставку(подачу) тепловой энергии в нежилое помещение – строящийся дом, расположенный по <адрес>

Исковые требования Подковырова Л.Л. к муниципальному казенному предприятию «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области о компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с муниципального казенного предприятия «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области в пользу Подковырова Л.Л. компенсацию морального вреда в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В удовлетворении оставшейся части исковых требований Подковырова Л.Л. к муниципальному казенному предприятию «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области о компенсации морального вреда отказать.

Взыскать с муниципального казенного предприятия «Скопинские тепловые сети» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области в пользу Подковырова Л.Л. расходы на оплату услуг юриста по составлению искового заявления в размере 5000 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Рязанский областной суд через Скопинский районный суд в течение месяца со дня вынесения мотивированного решения.

Судья-