

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Рязань 24 марта 2020 года

Советский районный суд г.Рязани в составе:
председательствующего судьи Горбатенко Е.Ю.,
при секретаре Полуэктовой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Кириленко Гавриле Владимировичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» обратилось в суд с иском к Кириленко Г.В. о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование заявленных исковых требований истец указал, что дд.мм.гггг. между ОАО АКБ «Пробизнесбанк» (далее по тексту - Банк, Кредитор) и Кириленко Г.В. (далее по тексту - заемщик) был заключен кредитный договор №, в соответствии с условиями которого, Банк предоставил ответчику кредит в размере 80000 рублей сроком погашения до дд.мм.гггг., а заемщик принял на себя обязательства своевременно возратить сумму кредита и уплатить проценты за пользование кредитными денежными средствами. Денежные средства были перечислены Банком заемщику. Согласно условиям кредитного договора, размер процентной ставки за пользование кредитом был установлен в размере 36 % годовых, размер неустойки за неисполнение и/или ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по кредитному договору - 20% годовых. Банк исполнил свои обязательства в полном объеме. В связи с неисполнением заемщиком принятых на себя обязательств по кредитному договору, у последнего за период с дд.мм.гггг. по дд.мм.гггг. образовалась задолженность в размере 225524 руб. 49 коп., в том числе: сумма основного долга - 76633 руб. 69 коп., сумма процентов - 68267 руб. 21 коп., штрафные санкции - 80623 руб. 49 коп. Направленное в адрес ответчика требование о погашении имеющейся задолженности по кредитному договору было им проигнорировано. Решением Арбитражного суда г. Москвы от дд.мм.гггг. по делу № А40-154909/2015 ОАО АКБ «Пробизнесбанк» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Истец самостоятельно снизил размер штрафных санкций до двукратного размера ключевой ставки и с учетом изложенного, просил суд взыскать с ответчика в свою пользу задолженность по кредитному договору № № от 17.06.2015г. за период с дд.мм.гггг. по дд.мм.гггг. в размере 182556 руб. 38 коп., в том числе: сумму основного долга - 76633 руб. 69 коп., сумму процентов - 68267 руб. 21 коп., штрафные санкции - 37655 руб. 38 коп.; а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4851 руб. 13 коп.

Представитель истца ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», будучи извещенным о времени и месте рассмотрения дела своевременно надлежащим образом, в судебное заседание не явился, представил заявление о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Ответчик Кириленко Г.В. в судебное заседание не явился, представил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. В отзыве на исковое заявление истец не признал, заявил о пропуске истцом срока исковой давности по заявленным требованиям.

На основании ст.167 ГПК РФ суд рассматривает дел в отсутствие представителя истца, ответчика.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы (т.е. ст.ст. 807-818 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

При этом, в силу положений ст. 329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, то есть денежной суммой определенной законом или договором, обязанность уплаты которой возникает в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (ст. 330 ГК РФ), а также поручительством (ст. 363 ГК РФ).

В судебном заседании установлено, что дд.мм.гггг. между ОАО АКБ «Пробизнесбанк» и Кириленко Г.В. был заключен Договор потребительского кредита №, по условиям которого, Банк предоставил заемщику кредит на неотложные нужды в размере 80000 рублей сроком возврата кредита - дд.мм.гггг., с уплатой процентов в следующей порядке: в случае совершения клиентом операций с использованием банковской карты без материального носителя, предназначенной для осуществления оплаты товаров и услуг через сеть Интернет, ставка процентов за пользование кредитными средствами составит 34 % годовых (при условии безналичного использования); в случае, если денежные средства с карты клиент снимает наличными или переводит их на счет «до востребования» или любой иной счет, открытый в Банке или иных банках, ставка процента составляет 36,9% годовых.

Согласно условиям договора, заемщик обязался погашать ежемесячно плановую сумму, включающую в себя 2% от суммы основного долга по кредиту и проценты, начисленные на остаток задолженности по состоянию на последний день предыдущего календарного месяца, до 20 числа (включительно) каждого месяца.

В случае неисполнения или частичного неисполнения обязательств по погашению задолженности по кредиту заемщик обязался уплачивать Банку неустойку в следующем размере: с момента возникновения задолженности до 89 дней (включительно) - в размере 20% годовых от суммы просроченной задолженности, при этом проценты за соответствующий период нарушения обязательств начисляются; начиная с 90 дня (включительно) до даты полного погашения просроченной задолженности - в размере 0,1% в день от суммы просроченной задолженности, при этом проценты за соответствующий период нарушения обязательств не начисляются.

Одним из способов исполнения заемщиком обязательств по договору в п. 8 Индивидуальных условий было предусмотрено внесение заемщиком денежных средств на счёт «до востребования»/«текущий счёт», открытый в Банке.

В соответствии с условиями Договора Заемщику были выданы реквизиты кредитной карты без материального носителя № (срок действия до дд.мм.гггг.), предназначенной для осуществления оплаты товаров и услуг через сеть Интернет, и открыт специальный карточный счет № с лимитом кредитования 80 000 руб. сроком действия до дд.мм.гггг..

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент такого периода.

Из выписки по счёту карты № за период с дд.мм.гггг. по дд.мм.гггг., следует, что дд.мм.гггг. со счёта карты на счёт вклада до востребования были списаны денежные средства в размере 80 000 руб., которые в тот же день сняты ответчиком наличными.

Таким образом, Банк свои обязательства по предоставлению кредита выполнил в полном объеме, и ФИО4. предоставленными в кредит денежными средствами воспользовался.

Как следует из выписок по счёту карты и по счёту вклада до востребования, заемщиком в период с дд.мм.гггг. по дд.мм.гггг. в счёт погашения задолженности были произведены в банк платежи в сумме 5400 рублей.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 28.10.2015 года по делу № А40-154909/15 АКБ «Пробизнесбанк» (ОАО) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Определением Арбитражного суда г.Москвы от 24.04.2019 по делу № А40-154909/15-101-162 срок конкурсного производства в отношении АКБ «Пробизнесбанк» (ОАО) продлен на шесть месяцев.

Согласно ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

дд.мм.гггг. Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» в адрес Кириленко Г.В. было направлено Требование № от дд.мм.гггг. о незамедлительном погашении задолженности по кредитному договору № от дд.мм.гггг., с указанием на то, что по состоянию на дд.мм.гггг. размер основного долга составляет 76633 руб. 67 коп. в указанный размер задолженности не входит сумма просроченных процентов, а также штрафные санкции. В требовании были приведены реквизиты для безналичного погашения задолженности по кредиту и указано, что в случае неисполнения Требования Банк будет вынужден обратиться в суд.

Указанное требование ответчиком не исполнено до настоящего времени, задолженность по кредиту не погашена.

Согласно представленному истцом расчету, арифметическая правильность которого судом проверена и ответчиком не оспорена, общая сумма задолженности по кредитному договору по состоянию на дд.мм.гггг. составляет 225524 руб. 49 коп., из которых: сумма основного долга - 76633 руб. 69 коп., сумма процентов - 68267 руб. 21 коп. (сумма срочных процентов - 1243 руб. 31 коп., сумма просроченных процентов -

66764 руб. 27 коп., сумма процентов на просроченный основной долг - 259 руб. 63 коп.), штрафные санкции на просроченный основной долг - 31937 руб. 67 коп., штрафные санкции на просроченные проценты - 48685 руб. 92 коп.

Так, согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса (п. 1 ст. 196 ГК РФ).

В силу п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" разъяснено, что срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Из материалов дела следует, что дд.мм.гггг. мировым судьей судебного участка № судебного района Советского районного суда г.Рязани был вынесен судебный приказ о взыскании с Кириленко Г.В. задолженности по кредитному договору № от дд.мм.гггг.. Указанный судебный приказ был отменен дд.мм.гггг. на основании заявления должника.

Истец обратился в суд с настоящим иском с заявлением дд.мм.гггг., что подтверждается почтовым штемпелем на конверте, в котором искомое заявление с приложенными документами поступило в суд.

Следовательно, по требованию о взыскании с ответчика задолженности по указанному выше кредитному договору по платежам, срок которых был установлен Графиком платежей, в данном случае с дд.мм.гггг. по дд.мм.гггг. включительно, к моменту обращения истца в суд с настоящим иском установленный законом трехлетний срок исковой давности истек (с учетом того, что срок исковой давности не тек с момента вынесения судебного приказа - дд.мм.гггг. до его отмены - дд.мм.гггг.).

В соответствии с п. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Как разъяснено в п. 18 приведенного выше Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 г. № 43, по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа. В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

В соответствии с п. 2 ст.199 ГК РФ, истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Следовательно, в пределах срока исковой давности истцом заявленная к взысканию с ответчиков сумма основного долга в соответствии с представленным истцом расчетом задолженности за период с дд.мм.гггг. по дд.мм.гггг. составляет 57754 руб. 37 коп. (76633руб.69 коп. - 18879 руб. 32 коп.), задолженность по процентам 39162 руб. 75 коп. (66764 руб. 27 коп. - 28844 руб. 93 коп. +1243 руб. 31 коп. (срочные проценты), штрафные санкции на просроченный основной долг 28637 руб. 78 коп. (31937 руб. 67 коп. - 3299 руб. 89 коп.), штрафные санкции на просроченные проценты - 42848 руб. 67 коп. (48685 руб. 92 коп. - 5837 руб. 67 коп.).

Таким образом, размер задолженности Кириленко Г.В.. по кредитному договору составил: 168403,57 руб. из которых: 57754 руб. 37 коп. - сумма основного долга, 39162 руб. 75 коп. - сумма процентов, 71486 руб. 45 коп. - штрафные санкции (42848 руб. 67 коп. + 28637 руб. 78 коп.).

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Статьей 333 ГК РФ суду предоставлено право уменьшить подлежащую уплате неустойку, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, что является одним из правовых способов, направленных против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования ч.3 ст.17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Суд полагает, что заявленные истцом к взысканию суммы штрафных санкций явно несоразмерны последствиям нарушения обязательства, исходя из суммы просроченной задолженности и периода просрочки, в связи с чем, неустойка подлежит уменьшению до 35000 руб.

Таким образом, иск ОАО АКБ «Пробизнесбанк» подлежит удовлетворению частично, в общей сумме 131908 руб. 12 коп., в том числе: 57754 руб. 37 коп. - сумма просроченного основного долга, 39162 руб. 75 коп. - сумма процентов - сумма процентов, штрафные санкции в размере 35 000 руб.

Согласно ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны возместить все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

За подачу искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 4851 руб. 13 коп., что подтверждается платёжными поручениями № от дд.мм.гггг., № от 27.09.2018г.

Таким образом, с ответчика Кириленко Г.В. в пользу истца ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» подлежат взысканию судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 4463 руб. 04 коп. (4851,13x 92%%).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Кириленко Гавриле Владимировичу о взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить частично.

Взыскать с Кириленко Гаврилы Владимировича в пользу ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» задолженность по кредитному договору № от дд.мм.гггг. в размере 131908 (Сто тридцать одна тысяча девятьсот восемь) руб. 12 коп.

Взыскать с Кириленко Гаврилы Владимировича в пользу ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» расходы по уплате государственной пошлины в размере 4463 руб. 04 коп

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Рязанского областного суда через Советский районный суд г.Рязани в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья